

Н.М. БАЛАЦКАЯ,
старший научный сотрудник
Российской национальной библиотеки,
кандидат педагогических наук, председатель Секции
«Краеведение в современных библиотеках» РБА



А.М. КОВАЛЁВА,
заместитель директора Алтайской краевой
универсальной научной библиотеки имени В.Я. Шишкова



М.Б. МАРТИРОСОВА,
зав. отделом краеведения
Донской государственной публичной библиотеки



О «РУКОВОДСТВЕ ПО КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ СУБЪЕКТА РФ»

18 мая 2017 г. Всероссийский библиотечный конгресс принял новый документ — «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ», подготовленный Постоянным комитетом Секции «Краеведение в современных библиотеках» РБА. В отличие от предыдущего он рассчитан на все центральные библиотеки регионов РФ (далее — ЦБР), включая национальные; в нём последовательно учтена единственная особенность краеведения в национальных библиотеках, связанная с выявлением, сбором, хранением, обработкой документов на языках титульной нации (независимо от содержания и места издания)*.

«Руководство» основано на анализе практического опыта библиотек. Материалом для него послужили результаты «профессионального референдума», охватившего 68 центральных библиотек субъектов РФ¹, и ряда осуществлённых в последнее десятилетие всероссийских исследований краеведческой деятельности библиотек (среди которых крупнейшее — проведённый в 2012 г. мониторинг состояния краеведческого справочно-библиографического аппарата ЦБР²); доклады и дискуссии 13 всероссийских

¹ Подробнее см.: Балацкая, Н.М., Мартиросова, М.Б. «Руководство по краеведческой деятельности ЦБР»: итоги профессионального референдума // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XVII Всерос. науч.-практ. семинара (г. Рязань, 4–7 окт. 2016 г.). Рязань, 2016. С. 150–172.

² Подробнее см.: Балацкая, Н.М., Мартиросова, М.Б. Краеведческий аппарат региональных библиотек: попытка мониторинга // Библиотека и краеведение: Указ. лит. за 2010–2012 гг. Статьи. Рецензии / РНБ. СПб., 2014. С. 353–415.

* Документ опубликован в журнале-справочнике «Библиотека и закон», вып. 42.

научно-практических семинаров 2004–2016 гг.³, особенно двух последних (Пермского и Рязанского), на которых обсуждались главные положения готовившегося документа. При этом он отражает не всю сложившуюся практику, а только наиболее перспективные тенденции, формы и направления. Можно утверждать, что сейчас в России ещё нет библиотек, в которых «Руководство» реализовано полностью. Однако подавляющее большинство его положений подкреплено опытом хотя бы одной библиотеки.

Необходимость модернизации вызвана серьёзными изменениями, накопившимися в связи с «врастанием» библиотек в электронную среду и затронувшими не только технологии и результаты работы, но и сами её основы. Факторами развития стали: резкий рост доли и объёма электронных краеведческих документов, уход в Сеть традиционных СМИ — главных источников современной краеведческой библиографии; рост значения и возможностей краеведческой фактографии; появление в цифровой среде множества эфемерных краеведческих документов; бурное развитие новых, «гибридных» форм представления результатов краеведческой деятельности и т. д.⁴ Все эти изменения ещё не вполне осмыслены профессиональным сообществом; картина краеведческой деятельности ЦБР потеряла былую чёткость. Размыты её внешние границы и структура; требуют новых определений даже такие базовые понятия, как «краеведческий справочно-библиографический аппарат» (КСБА), «краеведческие фонды», «краеведческое обслуживание»; не выработаны современные критерии отбора краеведческих документов.

Источники

В этих условиях нам пришлось построить модель краеведческой деятельности ЦБР заново, начиная с её определения. Если в прежнем «Руководстве» было показано лишь, в каком ряду стоит эта функция («часть профессиональной краеведческой деятельности, осуществляемая библиотеками»), то в новом — за что конкретно она отвечает («профессиональная деятельность по развитию и обеспечению потребностей в краеведческой информации»). Во всём документе подчеркнут её преимущественно информационный характер; показана приоритетность работы с источниками краеведческой информации.

Несмотря на появление в Сети и в обществе множества генераторов и агрегаторов краеведческой информации (различных сайтов, обществ, электронных библиотек и пр.), роль ответственных, профессиональных, надёжных хранителей и организаторов использования источников остаётся за библиотеками, и в первую очередь — ЦБР. На этом и строится сама модель, в которой первой и важнейшей подсистемой («Краеведческие ресурсы») являются источники: фонды краеведческих документов и местных изданий и базовые элементы КСБА. Вторая подсистема («Краеведческие продукты») выполняет роль посредника, адаптируя краеведческий контент источников к потребностям различных групп пользователей. Третья («Краеведческие услуги») — организует предоставление ресурсов по запросам пользователей. Четвёртая («Продвижение источников краеведческой информации») — обеспечивает не просто доступность источников, но и активное, целенаправленное продвижение их в «беззапросном» режиме.

При общем подходе у каждой подсистемы есть свои особенности, свои новые элементы.

³ Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XV и XVI Всерос. науч.-практ. семинаров (г. Владимир, 6–9 окт. 2014 г., г. Пермь, 5–8 окт. 2015 г.) / РНБ [и др.]. СПб., 2016; Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XVII Всерос. науч.-практ. семинара (г. Рязань, 4–7 окт. 2016 г.) / РНБ [и др.]. Рязань, 2016.

⁴ См.: Балацкая, Н.М. Краеведение в библиотеках России: проблемы и перспективы // Библиотека в контексте российской социокультурной истории: краеведческий аспект: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), посвящ. 180-летию Нац. б-ки им. Ахмет-Заки Валиди Респ. Башкортостан (Уфа, 24–25 марта 2016 г.) / Нац. б-ка Респ. Башкортостан. Уфа, 2016. С. 48–53.

Ресурсы

В подсистеме ресурсов появился новый элемент — электронный краеведческий архив, предназначенный в первую очередь для сетевых документов, «живущих» только в Сети и не имеющих признаков издания. Таких архивов ещё нет в российских библиотеках, но их необходимость очевидна: иначе расширяющийся поток появляющихся и исчезающих в Сети краеведческих текстов, изображений, АВ-материалов, среди которых много ценных и уникальных, будет проходить мимо библиотек. Эти документы, учитывая их эфемерность, уже недостаточно выявлять и учитывать — их нужно сохранять. Разработка правовых и методических вопросов работы с электронным краеведческим архивом входит в число первоочередных задач внедрения «Руководства».

В состав элементов КСБА впервые, наряду с библиографическими, вошла универсальная фактографическая БД. Такие БД (как правило, «календарные» или энциклопедические) совсем недавно выросли из картотек знаменательных и памятных дат и в большинстве библиотек ещё не готовы к роли базового элемента: предстоит выработка единых форматов для представления их содержания. Но стратегическое значение подобных БД очевидно. В современных ЦБР это важнейший источник выполнения фактографических краеведческих запросов, традиционно преобладающих в общем потоке, и основа авторитетного контроля библиографических записей в базовых библиографических каталогах. С их помощью библиотека осуществляет контроль полноты информационного покрытия своей территории.

Высокие требования к полноте и качеству базовых элементов КСБА заставляют экономно относиться к их составу, оставляя только те, чьи функции сохраняют значимость и не дублируются. С этих позиций в «Руководстве» решены активно обсуждаемые вопросы о возможности совмещения электронного краеведческого каталога и электронного каталога местных изданий и обеих этих БД с общим электронным каталогом библиотеки⁵.

В связи с увеличением потока краеведческих документов, требующих обработки и хранения в библиотеках — преимущественно за счёт электронных, — в «Руководстве» пересмотрены и уточнены области применения принципов исчерпывающей полноты и экспертного отбора при формировании краеведческих фондов и базовых библиографических каталогов; впервые сформулированы критерии экспертного отбора, приложимые одновременно к печатным и электронным сетевым краеведческим документам.

Краеведческие продукты

Подсистема краеведческих продуктов в новом «Руководстве» заняла место «Формирования системы краеведческих библиографических пособий» — просто потому, что такие пособия в чистом виде уходят из современной практики библиотек, превращаясь в более удобные и привычные для пользователей фактографические, полнотекстовые и мультимедийные БД, комплексные проекты и т. д.

В связи с серьёзной проблемой несбалансированности усилий, направляемых на незаметную для отчётов работу с краеведческими ресурсами и на создание краеведческих продуктов, воспринимаемых как лицо библиотеки, «Руководство» чётко определяет назначение последних и их место в системе краеведческой деятельности. Вторичный, вспомогательный характер продуктов по отношению к ресурсам отразился в формулировках задач их создания.

⁵ См.: Ковалёва, А.М. Краеведческие ресурсы и продукты региональных библиотек: предложения к новой модели // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XVII Всерос. науч.-практ. семинара (г. Рязань, 4–7 окт. 2016 г.) / РНБ [и др.]. Рязань, 2016. С. 172–184.

Главная особенность подсистемы краеведческих продуктов — гибкость, точность настройки на конкретную задачу; с другой стороны, в условиях цифровой среды постоянно появляются новые формы и возможности их реализации. Поэтому в новом «Руководстве» нет даже попытки сколько-нибудь жёстко регламентировать общий состав краеведческих продуктов или выделить обязательные элементы. Единственная «типология» (по способам «входа» в ресурсы) имеет рекомендательный нестрогий характер и открыта к пополнению.

Услуги

Краеведческие услуги, оказываемые ЦБР в ответ на запросы пользователей, в последнее время развиваются преимущественно в виртуальных формах: очень широко используются сайт библиотеки, социальные медиа и электронная почта. В новом «Руководстве» центральное место в этой подсистеме занимает специализированная виртуальная справочная служба с собственным архивом, являющаяся центром притяжения пользователей — своего рода якорем, вокруг которого строится вся краеведческая справочная работа с удалёнными клиентами. Она выделяется из общей виртуальной справочной службы библиотеки на том же основании, что и специализированные краеведческие фонды и каталоги при наличии общих, и в системе краеведческой деятельности решает свои задачи, связывая пользователей с ресурсами и продуктами и служа основой для постоянного анализа структуры и динамики спроса на краеведческую информацию.

Продвижение ресурсов

Расширение возможностей доступа к краеведческим ресурсам, продуктам и услугам в цифровой среде заставляет совершенно иначе подходить к системе их продвижения — впервые определить её собственную структуру и место в общей модели краеведческой деятельности. Главным инструментом продвижения является краеведческий информационный портал (сайт). В новом «Руководстве» изменился не только состав его элементов, сколько сам подход к формированию структуры: как к динамической, «живой» и целостной системе, связывающей все элементы взаимными ссылками для эффективного продвижения и удобной навигации.

Современный краеведческий портал строится вокруг нового элемента — электронной краеведческой библиотеки. Здесь очень важно, что она рассматривается не как виртуальный фонд, включающий все краеведческие документы и местные издания, или как большая полнотекстовая БД, а как инструмент продвижения всех ресурсов, лишённый собственного постоянного контента. Подвижность и обновляемость составляющих её коллекций (современных аналогов рекомендательных библиографических списков) и связи с ресурсами и продуктами ЦБР определяют центральное место электронной краеведческой библиотеки в этой подсистеме.

Теперь, когда «Руководство» разработано и принято, начинается его внедрение. С этой целью планируется размещение в Сети его интерактивной публикации с комментариями и ссылками на примеры лучшей практики.

Одновременно Постоянный комитет секции «Краеведение в современных библиотеках» РБА приступает к разработке аналогичного документа для публичных библиотек (взамен действующего с 2005 г.) — с учётом их специфики, но на основе той же модели — и приглашает коллег к участию в этой работе.