

«Остромирово Евангелие» (1056–1057), изданное отделом Московского Патриархата и издательством «Аврора» в 1988 году» [8, с. 136].

Редкие и ценные книги научно-технической библиотеки представляют интерес для исследователей в контексте изучения региональной истории, как исторические источники. Привлечение к их изучению обучающихся как пользователей библиотеки способствует популяризации исследовательской работы.

Таким образом, в любой области деятельности всё начинается с организации системы сбора и обработки информации. Пользователю необходимо быть информационно компетентным. По мнению исследователей, информационная компетентность включает в себя умение не только правильно определить сферу своих информационных потребностей, но и знания о том, как и где находить информационные ресурсы, разбираясь при этом в типах и форматах информации; выбирать и оценивать информацию, найденную в результате поиска; учитывать этические и правовые аспекты её использования. Следовательно, информационная культура личности – культура восприятия информации, умение сохранять полученную и переработанную информацию, чётко и доказательно излагать результаты собственной деятельности.

Список литературы

1. *Гендина Н. И., Рябцева Л. Н.* Формирование информационной культуры будущего специалиста в контексте задач инновационного образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2009. № 1. С. 107–112. URL: <http://www.krirpo.ru/prof-obr/Archives/> (01.02.2020).
2. *К. М. Войханская* – директор Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена: статьи, воспоминания, библиография. Киров, 2008. 207 с.
3. *Смирнова Б. А.* Работа Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина в области рекомендательной библиографии в годы Великой Отечественной войны: (1941–1945) // Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Труды. Т. 4. Москва, 1960. С. 119–180.
4. *Каценко С. Г.* Шапиро Александр Львович (1908—1994) // Историки России: Биографии. Москва, 2001. С. 783—787.
5. *Научно-техническая библиотека АлтГТУ*: официальный сайт. URL: <http://astulib.secna.ru/> (04.02.2020).
6. *Кириллова К. А., Мухина А. А.* Литературная студия как средство формирования и раскрытия творческого потенциала студентов АлтГТУ // Вузовские библиотеки Алтайского края. Барнаул, 2017. Вып. 13. С. 63–64.
7. *Глаголев Н. А.* Проективная геометрия. Москва; Ленинград, 1936. 292 с.
8. *Остромирово Евангелие 1056–1057*. Москва; Ленинград, 1988. 249 с.

Т. В. Маслакова,

магистрант II курса факультета социально-культурных и информационных технологий
Алтайского государственного института культуры (Барнаул, Россия)

Научный руководитель – Т. А. Курникова, кандидат социологических наук, доцент

СВОДНЫЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ КАТАЛОГИ ОБЛАСТНЫХ (КРАЕВЫХ) БИБЛИОТЕК

Актуальность выбранной темы обусловлена рядом следующих причин:

- появление новых типов краеведческих ресурсов в цифровом формате;
- слияние краеведческих каталогов с универсальным приводит к размыванию информации о крае (области), учитывая, что она должна собираться по принципу исчерпывающей полноты, в том числе отражать документы, известные только по источникам;
- использование различных автоматизированных библиотечно-информационных систем;
- отсутствие единой методологии ведения лингвистического обеспечения электронных краеведческих каталогов,
- отсутствие профессиональных специалистов-библиографов на местном уровне;

- сложности в обеспечении оперативного многопользовательского доступа через единый интерфейс;
- отсутствие финансирования для поддержки постоянного обновления автоматизированных библиотечных программ и информационно-коммуникационных технологий;
- отсутствие концепции создания и развития корпоративной каталогизации библиотек краеведческих ресурсов в технологическом плане.

Особенности организации и развития систем корпоративной каталогизации областных (краевых) библиотек рассмотрены следующими авторами: Т. Г. Тараненко, С. В. Гаврилова, И. А. Гильфанова, Л. В. Каменская, К. О. Китраль, В. Н. Шадрин, Ю. В. Коваленко, А. Н. Крюкова, И. Н. Доронина и др.

Корпоративный фактор признается одним из наиболее значимых среди других, влияющих на успешную деятельность организаций, осуществляющих, в том числе и библиотечно-информационную деятельность.

Под корпоративной каталогизацией сегодня понимается добровольное объединение библиотек в основу которого положены единые требования создания к библиотечно-информационным ресурсам [1]

Расширение различных поисковых форм и сервисных услуг электронных каталогов, упрощение доступа к информационным и библиографическим источникам, увеличение возможности онлайн-взаимодействия с сотрудниками библиотеки и другими пользователями способствовали широкому распространению электронных сводных каталогов.

Сводный каталог является самым успешным примером внутриотраслевой кооперации усилий библиотек по созданию интегрированных цифровых информационно-библиографических ресурсов.

Рассмотрим краеведческие электронные сводные каталоги.

Существуют две модели создания и представления доступа к сводным каталогам:

- единая база библиографических данных, в записях которых содержатся адреса фондодержателей;
- распределенные системы локальных электронных каталогов участников (виртуальный сводный каталог), в которых каталог каждого участника остается и ведется самостоятельно, но для пользователя представляется вся система как единый сводный каталог (чаще всего с помощью протокола Z39.50).

Помимо главной функции сводных каталогов – адресно-библиографического информирования – сводные каталоги обеспечивают поддержку и помощь в работе службам МБА и доставки документов; докомплектование, ретроспективное и избирательное комплектование фондов библиотек; ретроспективную конверсию карточных каталогов.

В ряде положений «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» акцентируется внимание на необходимости библиографирования документов краеведческого содержания и местной печати. В частности, центральная библиотека создает региональные сводные корпоративные краеведческие каталоги документов и местных изданий [2].

Автором статьи были обследованы 54 сайта областных (краевых) универсальных научных библиотек; на сайтах 20 из них были обнаружены сводные краеведческие каталоги (далее – СвКК).

На некоторых библиотечных сайтах отсутствовала информация о СвКК: Алтайская краевая универсальная научная библиотека (далее – КУНБ), Астраханская областная научная библиотека (далее – ОНБ) им. Н. К. Крупской, Тверская областная универсальная научная библиотека (далее – ОУНБ) им. А. М. Горького, Владимирская областная научная библиотека (далее – ОНБ), Орловская областная научная универсальная библиотека им. И. А. Бунина (далее – ОНУБ), Тюменская областная научная универсальная библиотека им. Д. И. Менделеева (далее ОНУБ), Сахалинская областная универсальная научная библиотека (далее – ОУНБ), Донская государственная публичная библиотека (далее – ГПБ). Это затрудняло поиск сводного краеведческого каталога.

Информацию о ведении сводных краеведческих информационных ресурсах имеют Белгородская государственная универсальная научная библиотека (далее – ГУНБ) (с 2005 г., все муниципальные

библиотеки), Иркутская государственная универсальная научная библиотека (далее – ОГУНБ) (2010 г., 15 участников), Калининградская ОНБ (1997 г., 14 участников), Липецкая ОУНБ (2010 г., 24 участника), Мурманская государственная областная научная библиотека (далее – ГОУНБ) (2008 г., 18 участников), Новосибирская ГОУНБ (59 участников), Рязанская ОУНБ (2012 г., все районные библиотеки), Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского (2001), Томская ОУНБ им. А. С. Пушкина (2000, 18 участников), Челябинская ОУНБ (1995, 21 участников), Волгоградская ОНБ им. А. М. Горького (2010 г., 18 участников), Тульская ОУНБ.

Аналитическое библиографическое описание на краеведческие документы готовят Астраханская ОНБ им. Н. К. Крупской, Белгородская ГУНБ, Иркутская ОУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, Рязанская ОУНБ, Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского, Тверская ОУНБ им. А. М. Горького, Томская ОУНБ им. А. С. Пушкина, Челябинская ОУНБ, Владимирская ОНБ, Волгоградская ОНБ им. А. М. Горького, Орловская ОНУБ им. И. А. Бунина, Донская ГПБ, Омская ГОБ им. А. С. Пушкина.

Сводный краеведческий каталог, включающий библиографическую информацию различных документов, в том числе и аналитическое библиографическое описание, ведут Алтайская КУНБ, Калининградская ОНБ, Липецкая ОУНБ, Мурманская ГОУНБ.

Отдельно сводный каталог краеведческих изданий и статей ведет Сахалинская областная универсальная научная библиотека.

Для ведения сводных краеведческих каталогов библиотеки используют различные автоматизированные библиотечно-информационные системы (далее – АБИС), например:

– АБИС ОРАС-GLOBAL – Астраханская ОНБ им. Н. К. Крупской, Белгородская ГНБ, Липецкая ОУНБ, Мурманская ГОУНБ, Новосибирская ГУНБ, Рязанская ОУНБ, Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского, Тверская ОУНБ им. А. М. Горького, Челябинская ОУНБ, Владимирская ОНБ, Сахалинская ОУНБ, Омская ГОНБ им. А. С. Пушкина.

– АБИС ИРБИС – Алтайская КУНБ, Иркутская ОУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, Калининградская ОНБ, Орловская ОНУБ им. И. А. Бунина, Руслан – Томская ОУНБ им. А. С. Пушкина, АС Библиотека 3 – Волгоградская ОНБ им. А. М. Горького.

Доступ к полным текстам имеются в Белгородской ГУНБ, Свердловской ОУНБ им. В. Г. Белинского, Мурманской ГОУНБ, а также возможность перейти к внешнему ресурсу, например в Алтайской КУНБ, Иркутской ОУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского и др.

Ряд каталогов по краеведению объединены в межрегиональные корпоративные системы, например «КОРБИС (Тверь и партнеры).

Специалисты в области библиотечного краеведения придают большое значение тематическому поиску. Для этого в библиотеках выполняется работа по созданию лингвистического обеспечения: списков предметных рубрик, классификаторов и ключевых слов.

О. В. Решетникова, в ходе проведенного мониторинга, выявила препятствия для широкого использования сетевых сводных каталогов, это проблема касается также и краеведческих каталогов. Большинство из них автор связывает с программным обеспечением, которое разрабатывалось с ориентацией на использование сводного каталога преимущественно библиотечными специалистами [3].

Специалисты в области библиотечного краеведения придают большое значение тематическому поиску в электронных краеведческих каталогах, поэтому большое внимание уделяется использованию информационно-поисковых языков, в частности предметизационному, классификационному, языку ключевых слов.

Т. П. Рудакова и О. Я. Сакова отмечают, что практикующие библиотекари чаще всего сами составляют методические рекомендации по предметизации краеведческих документов [4, с. 56].

Особенности предметизации краеведческих документов отмечены Н. М. Балацкой [5]:

1. Краеведческие каталоги отражают литературу о небольших и малоизвестных за пределами своей территории объектах и лицах. При этом каталоги рассчитаны на самый широкий круг пользователей. По связям между предметными рубриками, принадлежащими к различным категориям (например, персоне – тема, коллектив – тема, коллектив – персоне и др.) любой пользователь может

выяснить, например, какие именно учреждения и предприятия интересующей его отрасли производства существуют и представлены литературой в данном регионе; какие персоны причастны к истории того или иного местного памятника, сооружения, населенного пункта и пр.

2. Краеведческие каталоги имеют дело с очень конкретным, частным материалом и такими же очень конкретными запросами — соответственно главным показателем их качества является точность выдачи информации, а не ее объем. Именно поэтому в краеведческих каталогах преобладают предметные рубрики, отражающие имена собственные (персон, географических объектов, коллективов, унифицированные заглавия), а не тематические.

На основе полученных результатов анализа краеведческого справочно-библиографического аппарата библиотек субъектов РФ, который был организован секцией «Краеведение в современных библиотеках» Российской библиотечной ассоциацией, О. Я. Сакова и Л. Г. Тараненко выделили главные ошибки при использовании лингвистических средств при индексировании краеведческих документов, данные проблемы, как правило, транслируются и на сводные краеведческие каталоги [6, с. 50]:

1. Предметные рубрики применяют в качестве ключевых слов.
2. Не используют авторитетные файлы.
3. Используются различные таблицы классификации из-за отсутствия современной таблицы классификации для краеведческих каталогов.

На библиотечных сайтах, ведущих корпоративную каталогизацию в рамках краеведческой деятельности, найдены различные методические материалы и технологические инструкции, имеющие типовые названия: Инструкция по отбору и росписи документов для СЭКК (сводного электронного краеведческого каталога)», «Инструкция по индексированию статей ключевыми словами», «Инструкция по составлению аннотации», «Методика ввода библиографических записей и предметных заголовков в корпоративную библиографическую БД «Челябинская область» и др.

Найдены нормативные документы о взаимодействии библиотек в корпоративной каталогизации, например «Соглашение о корпоративном взаимодействии и сотрудничестве библиотек Липецкой области в области информационно-коммуникационных технологий», «Положение о сводном каталоге библиотек Ростовской области», «Положение о формировании Сводной краеведческой базы данных» (Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького) и др.

Таким образом, сегодня имеются достаточные проблемы в организации сводных краеведческих каталогов, одни из которых связаны с тем, что они становятся частью универсального электронного каталога; другие проблемы, связанные с технологическими вопросами; третьи проблемы ориентированы на решение поисковых возможностей в сводных краеведческих каталогах. Ведь сводные каталоги краеведческих ресурсов библиотек области (края) являются инструментом, с помощью которого реализуются задачи по сбору и сохранению наиболее полной краеведческой информации и обеспечению доступа к ней широкого круга пользователей

Список литературы

1. *Кондратенко О. О.* Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2018. 24 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01008705968#?page=1> (10.01.2020).
2. *Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ* : принято на Всероссийском библиотечном конгрессе XXIII ежегодной конференции РБА // Российская библиотечная ассоциация URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf (10.01.2020).
3. *Решетникова О. В.* Новые поисковые возможности сетевых сводных каталогов // Библиотековедение. 2018. № 4. С. 391–398. URL: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/929/848> (06.01.2020).
4. *Рудакова Т. П., Сакова О. Я.* Предметизация краеведческих документов : технологический аспект (на примере Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова) // Библиосфера. 2016. № 2. С. 56–62.
5. *Балацкая Н. М.* Лингвистическое обеспечение для краеведческих баз данных: новые возможности. URL: <http://fulltext.pl.spb.ru/unor/metod/bibl/2008/Balazkay.pdf> (06.01.2020).

6. Сакова О. Я., Тараненко Л. Г. Индексирование краеведческих документов в электронных краеведческих каталогах // Библиография и книговедение. 2017. № 6. С. 49–55.

М. Ф. Мисько

библиотекарь Шемонаихинской центральной районной библиотеки
(с. Шемонаиха Восточно-Казахстанской области, Республика Казахстан);

И. В. Крутина

старший методист-библиограф Шемонаихинской центральной районной библиотеки,
(с. Шемонаиха Восточно-Казахстанской области, Республика Казахстан)

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ ШЕМОНАИХИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАЙОННОЙ БИБЛИОТЕКИ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Министерство культуры и спорта Республики Казахстан в целях реализации спецпроекта «Туған жер» разработало направление «Туған жер – Туған ел», в котором определены показатели по уровню развития услуг в сфере культуры в рамках республиканского проекта «Возрождение сельских библиотек» [1]. Положение разработано с учетом 6 принципов модернизации: конкурентоспособность, прагматизм, сохранение национальной идентичности, культ знания, эволюционное, а не революционное развитие Казахстана, открытость сознания.

В условиях современного Казахстана развитие культуры как отрасли претерпевает значительные изменения – децентрализация культурной жизни (развитие культуры в регионах), развитие общественных пространств (новые формы музейной, библиотечной, досуговой и иной культурной деятельности), которые нацелены на адаптацию к постоянно меняющимся условиям, на модернизацию и обновление общественного сознания.

Библиотека была и остаётся одним из важных связующих звеньев в образовательном и воспитательном процессе. Сегодня библиотеки находятся в непростой ситуации. Они долгое время являлись собирателями интеллектуальной и культурной памяти народов, оставаясь крупнейшими хранилищами. В XXI веке библиотеки быстро утрачивают свою просветительскую и информирующую роль. И им нужно выходить на следующий уровень: создания на базе библиотек коворкинг-центров – пространства для работы и отдыха молодежи. Это важнейшее направление программы модернизации общественного сознания – развитие конкурентоспособной личности и формирование единой Нации сильных и ответственных людей [1].

В связи с этим в настоящее время реализуется один из новых социальных инновационных проектов «Центры распространения знаний», направленный на модернизацию региональных публичных библиотек [2].

Цель проекта заключается в трансформации действующих публичных библиотек в современные Центры распространения знаний. Это нужно для удовлетворения потребностей в духовном, интеллектуальном росте подрастающего поколения и создания комфортных условий для их творческого развития. То есть это места, где молодежь могла бы собираться, устраивать мероприятия и общаться.

Для этого нужны площадки для выступлений, стендапов или тренерских обучений. Но недостаточно просто оборудовать помещение. Мы придумали несколько форматов мероприятий, которые можно проводить в этих центрах: Digital Talks, приглашение спикеров на тему современной цифровизации, библио-ночь, игра «Что? Где? Когда?», Bookdating, вечер национальной музыки Made in Kazakhstan, спикинг клуб «Жеті Жарғы», блогерская школа и различные клубы по интересам.

Модернизация пространства зависит от бюджета, соответственно в разных регионах эти зоны будут выглядеть по-разному. Чаще всего есть недопонимание со стороны местной администрации, что влияет на материально-техническую базу библиотек.