

«ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ»  
В БИБЛИОТЕКЕ  
(Методическая консультация)

Неизменно назначение библиотек состоит в удовлетворении информационных потребностей пользователей, однако спектр оказываемых услуг и само содержание понятия «библиотека» стремительно расширяются параллельно изменениям во всех сферах жизни общества. Успех адаптации к этим изменениям, во многом зависит от своевременности, осмысленности принятых руководителем решений. Часто возникает ситуация противоречия между осознанием необходимости в определенных действиях (например, внедрения в работу инновации) и незнанием путей их реализации. Так возникает проблемная ситуация, разрешить которую возможно путем выявления средств, методов, приемов, при помощи которых можно преодолеть фактически возникшую проблему, т.е. путем проведения исследования [1].

Научное исследование – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов, теорий [там же].

Библиотечное исследование – это процесс сбора сведений об отдельных направлениях работы библиотеки, с целью определения качества предоставляемых услуг и уровня достижения поставленных библиотекой задач.

Таким образом, решением проблемы является получение нового знания об исследуемом явлении и снятие возникшего противоречия.

По типу научные исследования делятся на:

1. **Фундаментальные** – направлены на изучение основополагающих тенденций развития явлений, закономерностей и их функционирования, поиск новых, неизвестных фактов, событий, процессов, а также механизмов и законов, управляющих ими. Знание в данном случае добывается путем критического осмысления уже накопленного теоретического знания в той или иной области [там же].
2. **Прикладные** – выявляют способы включения уже познанных законов и закономерностей в практическую деятельность.
3. **Разработки** – направлены на внедрение новых методов и приемов в библиотечную практику.

По уровню общности различают:

1. **Общепрофессиональный уровень** – исследования, проведение и результаты которых оказывают влияние на работу отрасли (например, мониторинг библиотечной сети, организованный Российской национальной библиотекой) [4].
2. **Дисциплинарный уровень** – уровень значимости характеризует исследования, результаты которых вносят вклад в развитие отдельных научных дисциплин входящих в научную область (например, исследования в области библиографоведения или библиосоциологии).
3. **Общепрофессиональный уровень** – исследования, результаты которых меняют существующие научные представления по ряду важных проблем внутри одной дисциплины [там же].
4. **Частнопроблемный уровень** – исследования, результаты которых меняют представления по отдельным частным вопросам.

Тематика библиотечных исследований разнообразна и может охватывать все стороны библиотечной деятельности.

**1. Организация библиотечно-информационного обслуживания пользователей.**

В рамках этого направления могут изучаться:

- уровень удовлетворенности пользователей;
- читательский спрос, интересы, потребности, мотивации;
- виды обслуживания.

**2. Изучение организации библиотечного фонда.**

- динамика использования фонда;
- проблемы комплектования определенными видами изданий;
- состав фонда;
- редкие книги.

**3. Изучение направлений библиотечной отрасли** предполагает оценку эффективности деятельности библиотеки в целом (речь может идти об отдельной библиотеке, о сети в целом или отдельном направлении деятельности). Исследования нацелены на анализ результативности вложенных в деятельность библиотеки финансовых средств и требуют четко сформулированных количественных и качественных критериев оценки работы библиотеки. В рамках этого направления темами исследования могут стать:

- анализ реальной и потенциальной целевой аудитории библиотеки;
- изучение состояния сети библиотек;
- анализ состояния текущего комплектования библиотечной сети;
- кадровое обеспечение библиотек;
- состояние материально-технической базы библиотек и организация; внутрибиблиотечного пространства.

**4. Научная организация труда в библиотеке.**

- анализ затрат рабочего времени на основные библиотечные процессы;
- анализ затрат рабочего времени на основные библиотечные процессы.

**5. Изучение истории** – исследования, посвященные изучению истории:

- территории (муниципального образования, отдельного населенного пункта, улицы, здания и т.д.);
- системы библиотек и иных учреждений культуры, а также отдельно взятых единиц;
- персоны, известные в населенном пункте люди, сотрудники, которые в разное время трудились на градообразующих предприятиях, учреждениях и т.д. Также могут исследоваться влияние этих персон на развитие той или иной области на определенной территории и т.д.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Этапы проведения исследования**

1. Подготовительный – разработка программы и инструментария исследования.
2. Пилотажное исследование – апробация и усовершенствование инструментария исследования.

3. Полевой – сбор первичной информации.
4. Подготовка и обработка информации – первичная информация трансформируется во вторичную, представленную в виде таблиц, графиков, уравнений, коэффициентов и тому подобных показателей.
5. Анализ информации и подготовка итоговых документов – формулирование выводов и подготовка отчета о научно-исследовательской работе.

### **Разработка программы**

#### **Структура программы исследования [3]:**

1. Проблемная ситуация;
2. Объект и предмет;
3. Цель и задачи;
4. Тема исследования;
5. Гипотезы;
6. Методы;
7. Изученность;
8. Рабочий план исследования.

Для того чтобы начать исследовать что-либо необходимо разработать **программу исследования** – изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки [4].

В программе формулируются проблема, цель, задачи, которые необходимо решить для её достижения, методы их решения, а также пути и формы внедрения ожидаемых результатов в практику.

Первый шаг в создании программы — это разработка концепции исследования, определяющей его замысел или основную идею, задуманную хотя бы в самых общих чертах. Уже на этом этапе важно понимать к какому типу исследование будет относиться. Чаще всего в библиотечной исследовательской практике речь идет о прикладных исследованиях или о разработках. Поскольку в основе концепции лежит проблема, то следующим шагом является выявление противоречия (проблемной ситуации). На его основе ставится проблема исследования.

**Проблема** является формой знания, способствующей определению направления организации научного исследования – она указывает на неизвестное и побуждает к его познанию. Возникает в результате фиксации учёным реально существующего или прогнозируемого противоречия, от разрешения которого зависит прогресс научного познания и практики (например, переход к документоведческой парадигме от книговедческой) [там же].

В общих чертах процесс постановки проблемы включает в себя четыре стадии.

- 1) Постановка проблемы:
  - поиск вопросов. Сменяя друг друга, вопросы приближают исследователя к более адекватной фиксации неизвестного и превращение его в известное;
  - определение «образа» ожидаемого конечного результата.
- 2) Оценка проблемы:
  - определение необходимых для её решения условий, ресурсов и т.д.

### 3) Обоснование проблемы:

- определение содержательных, аксиологических и генетических связей с другими, ранее решенными проблемами и решаемыми в данный момент проблемами;
- поиск аргументов в пользу необходимости её решения, научной или практической ценности ожидаемых результатов.

### 4) Структурирование или «расщепление» проблемы:

- поиск дополнительных вопросов, без которых невозможно получить ответ на центральный – проблемный вопрос;
- локализация – ограничение объекта изучения реально обозримыми и посильными для исследователя или исследовательского коллектива пределами с учётом наличных условий проведения исследования.

Сформулированная проблема должна пройти оценку на истинность. Критериями служат ответы на следующие вопросы [2]:

1. действительно ли то, что вы получите как «неизвестное» является им на самом деле?
2. действительно ли то, что нужно вам как исследователю отвечает потребностям практики или нужд науки?

После того как проблема поставлена определяются объект и предмет исследования.

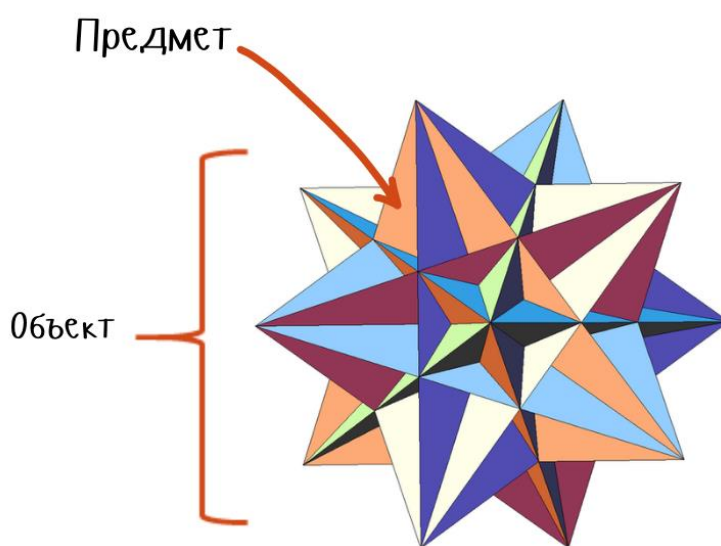
**Объект** – это та область социальной действительности, которая содержит определенные социальные противоречия (т.е. является носителем проблемной ситуации) и на которую направлен процесс познания. Иными словами, то, на что направлено исследование: реальные факты, события, процессы или явления, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию [4].

**Предмет** – это свойства, стороны, особенности объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат изучению. Определение предмета помогает «сузить круг поисков» т.к. невозможно в рамках одного исследования, как правило, не удастся охватить все аспекты изучаемой проблемы [там же].

В целом, объект можно рассматривать как целое, а предмет – как его часть или грань.

*Будьте готовы ограничить себя на этом этапе углубления в изучение вопросов интересных лично вам, но не имеющих прямого отношения к решению проблемы. Отклонившись от заданного в начале работы курса, вы рискуете вовсе не разрешить противоречие.*

Для того чтобы по ходу исследования не возникало путаницы на начальном этапе важно уделять внимание проработке терминологического аппарата, т.е. очертить круг используемых понятий и ситуаций, когда они будут употребляться. Обязательно изучите научные работы своих коллег, предшественников для того чтобы убедиться в том, что вы говорите на одном языке.



На основе объекта и предмета определяется **цель** исследования – конечный результат, которого исследователь хочет достичь по итогу работы. Следует избегать некорректных формулировок таких как: «совершенствование процесса...», «повышение эффективности...», «разработать научно-обоснованные рекомендации...» они не являются целями научного исследования т.к. не ведут к разрешению проблемной ситуации. При этом они могут выступать в роли сопутствующих целей, либо в качестве задач, повышая практическую значимость исследования [5].

После определения цели формулируется **тема исследования**, являющаяся лаконичной и четкой формулировкой сути проблемы (или её части), которую предстоит разрешить. Для многих начинающих исследователей тема часто синонимична заголовку, поэтому в погоне за красивым и хлестким названием неизбежно допускаются такие ошибки как излишняя многословность (или напротив, краткость), громоздкость, двусмысленность и неопределенность в формулировке темы [1].

Поясняет и конкретизирует тему постановка взаимосвязанных **задач**. Задачи вытекают из условий проблемы, помогают её последовательному, глубокому и правильному решению. В библиотечных исследованиях количество задач колеблется от трех до восьми. Распространенной ошибкой на данном этапе является слияние задач с целью исследования [там же].

Моделирование гипотез – шаг, который предполагает наличие у исследователя научно-обоснованных предположений, выдвигаемых для объяснения каких-либо явлений в рамках изучаемой проблемы.

**Гипотеза** – научное предположение о состоянии объекта. Если цель исследования – это вопрос, то гипотеза – предполагаемый ответ на этот вопрос. Конструирование гипотез происходит по определенным правилам [1,4]:

1. Соответствие ранее поставленным задачам исследования;
2. Логичность, т.е. такое их построение, при котором подтверждение гипотезы-основания служит подтверждением гипотез-следствий и наоборот;
3. Системность - взаимосвязанность друг с другом;
4. Эвристичность гипотез – такое формулирование, при котором подтверждение или опровержение тех или иных гипотез дает совершенно новое знание.

Гипотеза должна отвечать ряду требований для того чтобы быть состоятельной:

1. принципиальная проверяемость выдвинутых предположений;
2. общность - гипотеза должна не только объяснять объекты, для которых она создана, но и возможно более широкий класс явлений;
3. обладание предсказательной силой
4. преемственная связь с предыдущим знанием.

Существует несколько видов гипотез: описательные (например, о фактах), гипотезы о причинах (причинно-следственные явления), гипотезы о законах, абстрактные (не поддаются экспериментальной проверке в данный момент времени).

Истинность или ложность гипотезы проверяется опытным путем. Проверенная гипотеза переходит в разряд научной истины и становится научной теорией.

**Методика исследования** – это упорядоченная во времени, координированная система действий, конкретная реализация совокупности различных способов (методов, приемов, процедур и операций), направленная на достижение определенной цели и

решения задач, сбора и обобщения качественных и количественных данных об объектах библиотечной действительности.

**Метод** – путь исследования, способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Различают количественные и качественные методы. На выбор метода или методов исследование влияют особенности предмета, объекта, цели и задач исследования.

#### **Традиционные методы исследования**

**Наблюдение** - активный познавательный процесс, опирающийся, прежде всего, на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Основные требования к наблюдению: планомерность, целенаправленность, активность, системность. При наблюдении важно учитывать не только форму записи результатов, но и время записи. Так, записи, сделанные во время наблюдения, являются более полными и содержательными. В записях, которые были сделаны позже меньше деталей, но информация четче структурирована [1].

**Опрос** – позволяет получить информацию о действиях респондента в прошлом, настоящем и будущем. Выяснить отношение опрашиваемого к нововведениям, узнать о намерениях, планах, вскрыть мотивы совершаемых действий [там же].

**Эксперимент** – вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений. Воздействовать на объект наблюдения можно непосредственно или через изменение условий, в которых он находится. В ходе эксперимента можно выделить то или иное явление из общего процесса и рассмотреть его изолированно. Различают несколько видов экспериментов: параллельные и последовательные, естественные и лабораторные (то есть в полевых условиях или при моделировании конкретной ситуации с определенным набором условий) [там же].

**Измерение** – определение численного значения некоторой величины посредством единицы измерения; выявление точных количественных определенных сведений об окружающей действительности.

**Абстрагирование** – выделение отдельных признаков явления или предмета, отбрасывание всего, что мешает целенаправленному рассмотрению объекта исследования.

**Анализ** – вычленение отдельных свойств и признаков, которые можно изучать в отдельности, отделять случайное от необходимого, выявлять взаимосвязи и взаимодействия частей, устанавливать иерархию, структуру.

**Синтез** – единство и взаимосвязи изучаемого явления. Синтез восстанавливает расчлененное анализом целое, вскрывая более или менее существенные связи и отношения выделенных анализом элементов. Таким образом, синтез объединяет данные для решения проблемы.

**Индукция** – вид умозаключения, суть которого состоит в восхождении познания от единичных фактов к обобщениям все большего порядка.

**Дедукция** – логический путь от общего к частному.

**Моделирование** – создание аналогии. Исследование объекта с помощью модели – аналогов определенного фрагмента природной и социальной действительности. Предметное моделирование – исследование объектов с помощью моделей, воспроизводящих геометрические, физические и иные характеристики. При знаковом моделировании моделями служат чертежи, планы и т.д [5].

**Обобщение** – поиск в общем в многообразии признаков различных объектов [там же].

**Систематизация** – выстраивание системы на основе выбранного принципа [там же].

**Прогнозирование** – предположение о будущем состоянии какого-либо явления на основе анализа [там же].

**Сравнение** - выявление сходств и различий предметов; сопоставление объектов, явлений, их свойств [там же]..

**Анкетирование** – наиболее распространенный метод сбора сведений, система вопросов, направленная на получение информации от респондентов о фактах, явлениях, событиях, процессах, деятельности [3]. Различают следующие виды анкетирования:

1. прямое, проводимое непосредственно в присутствии исследователя;
2. не прямое (почтовое, прессовое, телефонное, электронное), предполагающее заочное взаимодействие исследователей и респондентов.

По количеству опрашиваемых респондентов анкетирование может подразделяться на:

1. индивидуальное, проводимое для выявления мнений / знаний / отношений и др. одного отдельного респондента;
2. групповое – метод опроса группы респондентов, объединенных какими-либо общими для группы характеристиками;
3. массовое – метод опроса респондентов, объединенных одним или несколькими общими признаками.

Структура анкеты выглядит следующим образом.

**Во введении** указываются учреждение, которое представляет исследователь, обозначаются цели опроса, приводится инструкция по её заполнению.

В начале или в конце анкеты есть **паспортичка** – перечень вопросов, определяющих статус опрашиваемого респондента [там же]. Чаще всего приводятся вопросы о поле, возрасте, месте работы/учебы, если анкетирование не является анонимным, то запрашиваются фамилия, имя, отчество и контактные данные. Паспортичка необходима исследователю для того чтобы систематизировать данные по интересующим его признакам, отраженным в перечне вопросов.

Основная часть анкеты состоит из вопросов разных типов: открытых, закрытых и полуоткрытых. Наилучший эффект достигается при использовании всех перечисленных типов вопросов.

#### **Примеры вопросов:**

*Открытый:* «Какие направления работы с читателем Вы считаете наиболее перспективными?»

Работа только с открытыми вопросами позволяет получить большое количество данных за счет развернутых ответов, но требует их тщательного анализа, т.к. ответы неизбежно содержат в себе много лишних или малозначительных данных. Переизбыток вопросов такого типа грозит ростом числа «бракованных» анкет, т.к. часть респондентов устанет, если их будет больше 2-3 в анкете и оставит графы пустыми.

*Полуоткрытые:*

Какие жанры Вы предпочитаете?

- Детективы
- Ужасы

- Мелодрамы
- Приключения
- Свой вариант ответа \_\_\_\_\_

*Закрытые:* дихотомический вопрос (да-нет), вопросы- «меню», вопросы - «диалоги», вопросы- «фильтры», наводящие вопросы, шкальные вопросы, табличные вопросы.

Большим преимуществом закрытых вопросов является высокая скорость анализа данных, в т.ч. за счет возможности автоматизированной обработки. Однако используя только этот тип вопросов при анкетировании, исследователь рискует попасть в ситуацию, когда часть ответов будет «случайно поставленной» потому, что респондент не увидел подходящего ему ответа.

При разработке анкеты следует придерживаться следующих правил:

1. Перечень вариантов ответа должен быть исчерпывающим. В другом случае используют полузакрытую форму вопроса, предлагая вариант «Другое».
2. Не следует комбинировать несколько разных ответов в одном вопросе, иначе можно запутать респондента.
3. Первыми должны стоять наименее вероятные варианты, поскольку респонденты чаще выбирают первые варианты ответов.
4. Варианты ответов должны быть примерно одинаковой длины. Длинные варианты выбираются реже, так как понять их смысл сложнее.
5. Все варианты ответов должны даваться на одном уровне конкретности. Реже выбираются вопросы, содержащие абстрактные формулировки.

Следует избегать:

Сложных, громоздких конструкций, абстрактных формулировок и непонятных слов;

1. Излишней детализации вариантов ответов, либо слишком абстрактных;
2. вариантов ответов составленных исключительно на личном опыте исследователей без учета опыта предшественников;
3. иллюзии выбора.

### **Научный отчет: понятие и правила составления**

Согласно ГОСТу 7.32-2017 СИБИД «Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» **отчет о научно-исследовательской работе (НИР)** – это документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы, процесс, результаты научно-технического исследования.

Отчёт составляется, как правило, по результатам научного исследования, однако в тех случаях, когда исследование проводилось в несколько этапов (отражены в календарном плане НИР), могут быть составлены и промежуточные отчёты, которые, впрочем, не исключают необходимости составлять общий отчёт по итогам работы.

В структуре научного отчета выделяются обязательные и факультативные элементы. К **обязательным** элементам относятся: титульный лист, список исполнителей, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы; к **факультативным**: реферат, термины и определения, перечень сокращений и обозначений, приложения.



Введение содержит оценку современного состояния решаемой проблемы, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения НИР. Во введении должны быть отражены актуальность и новизна темы, связь данной работы с другими научно-исследовательскими работами.

Во введении **промежуточного отчета** по этапу НИР должны быть указаны цели и задачи исследований, выполненных на данном этапе, их место в выполнении отчета о НИР в целом. Во введении **заключительного отчета** о НИР приводят перечень наименований всех подготовленных промежуточных отчетов по этапам

В **основной части** отчета о НИР приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной НИР:

1) выбор направления исследований, включающий обоснование направления исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения НИР;

2) процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включая определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;

3) обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и технико-экономической эффективности их внедрения и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

**Заключение** должно содержать краткие выводы по результатам выполненной НИР или отдельных ее этапов, оценку полноты решений поставленных задач, разработку рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов НИР и список использованных источников.

### **Общие требования к оформлению научного отчёта**

Отчет о НИР должен быть выполнен любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Допускается при подготовке заключительного отчета о НИР печатать через один интервал, если отчет имеет значительный объем (500 и более страниц). Цвет шрифта должен быть черным, размер шрифта - не менее 12 пт. Рекомендуемый тип шрифта для основного текста отчета - Times New Roman. Полужирный шрифт применяют только для заголовков разделов и подразделов, заголовков структурных элементов. Использование курсива допускается для обозначения объектов (биология, геология, медицина, нанотехнологии, генная инженерия и др.) и написания терминов (например, *in vivo*, *in vitro*) и иных объектов и терминов на латыни. Для акцентирования внимания может применяться выделение текста с помощью шрифта иного начертания, чем шрифт основного текста, но того же кегля и гарнитуры. Разрешается для написания определенных терминов, формул, теорем применять шрифты разной гарнитуры. Текст отчета следует печатать, соблюдая

следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту отчета и равен 1,25 см.

### Научная статья

После того как основная часть исследования завершена наступает время для того чтобы «обратиться назад» осмыслить, оценить, сравнить конечное и исходное состояния объекта деятельности (результатов) и субъекта (себя). На самооценку большое влияние оказывают признание или не признание научным и профессиональным сообществами результатов исследования. Для этого необходимым условием является публикация результатов.

Согласно ГОСТ 7.60–2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения» **научная статья** – это законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой исследования.

Структурные элементы статьи:

3. **Авторская аннотация к статье** – это краткая характеристика работы, содержащая только перечень основных вопросов. В аннотации необходимо определить основные идеи работы, соединить их вместе и представить в достаточно краткой форме. Аннотация, представляющая содержание всей работы, должна включать в себя: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы. На каждый из разделов может отводиться по одному предложению. Поэтому четкость изложения мысли является ключевым моментом при написании аннотации.
4. **Вводная часть** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.
5. **Основная часть** должна включать анализ источников и литературы по тематике исследования; формулировки гипотезы исследования, само исследование, его результаты, практические рекомендации, конкретизацию полученных результатов исследования и их объяснения. При изложении основной части необходимо постоянно ориентироваться на поставленную в статье цель, сверяя каждое положение и аргумент с главным идейным стержнем. Можно структурировать текст, выделив подразделы. Это облегчает восприятие статьи. Над заглавием, очень важным элементом статьи, обычно начинают работать после написания статьи. Оно должно отражать ее содержание.
6. **Заключительная часть** должна содержать краткую формулировку полученных в ходе работы результатов, подчеркивается их практическая значимость; определяются основные направления для дальнейшего исследования. Выводы (вместо заключения) обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть

в виде тезисов. Сами слова «вводная часть», «основная часть» и «заключительная часть» в подзаголовках писать не рекомендуется.

7. **Список литературы** – обязательная часть любой научной работы – должен содержать все источники, использованные в статье.
8. **Ключевые слова** в статье выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам.

### Лайфхаки

**№1. Форма представления данных имеет значение!** Часто в отчетах о научном исследовании не удается избежать громоздких формулировок и большого количества перечислений. Однако когда дело доходит до представления результатов НИР широкой публике данные часто переносятся в статьи и доклады без изменений и исследователь попадает в ситуацию, когда читатель или слушатель его не понимают. Этого можно избежать, если использовать для подачи информации таблицы, графики, диаграммы и другие визуальные формы представления информации.

Приведем в качестве примера выдержку из анализа публикационной активности библиотек муниципальных образований Алтайского края за 2018 год.



Рисунок 1 данные о публикационной активности в наглядном виде

Пока докладчик перечисляет названия муниципальных образований и слушателей есть возможность оценить активность в процентном соотношении (рис.1). А вот так информация выглядит в виде текста. Разница очевидна.

В период с 01.01.2018 г. по 01.09.2018 г. информация для публикации в подразделах сайта была предоставлена библиотеками 39 (69,64% - от числа всех, имеющих свои подразделы на сайте) муниципальных образований, из них:

- не публиковали новости в I квартале года Быстроистокский, Павловский, Поспелихинский, Ребрихинский, Родинский, Солонешенский, Солтонский районы, города Бийск, Славгород – 23,08% от общего числа библиотек активных муниципальных районов и городских округов;
- не публиковали новости во II квартале года Алтайский, Курьинский, Мамонтовский, Михайловский, Третьяковский районы – 12,82% от общего числа библиотек активных муниципальных районов и городских округов;
- возобновили публикацию новостей в течение III квартала года Залесовский, Локтевский, Топчихинский, Шипуновский районы – 10,26% от общего числа библиотек активных муниципальных районов и городских округов;
- периодически публикуют новости Благовещенский, Ельцовский, Завьяловский, Заринский, Зональный, Каменский, Красногорский, Краснощёковский, Крутихинский, Рубцовский, Смоленский, Табунский, Тальменский, Троицкий, Угловский, Чарышский районы, города Барнаул, Белокураха, Заринск, Новоалтайск, Яровое – 53,85% от общего числа библиотек активных муниципальных районов и городских округов.

**№2. Ленивый исследователь** – работа с гугл-формами отличная альтернатива word, так как позволяет разрабатывать анкеты с самыми разнообразными комбинациями вопросов. Сервис предусматривает создание вопросов открытого (короткий ответ, развернутый ответ), закрытого (меню, таблицы, шкалы, дихотомические) и полужакрытого типа. Главным достоинством этого сервиса является автоматическая обработка данных. Получив свыше 50 ответов на вопросы анкеты достаточно нажать на кнопку и вывести их в гугл-таблицу. Готово! Данные получены в удобном для обработки виде, структура и порядок вопросов сохранены.

Для подробного ознакомления с возможностями гугл-форм перейдите по ссылке: <http://lib22.ru/sozdanie-i-ispolzovanie-form-v-inter/>

### **Вместо заключения**

Научно-исследовательская работа в библиотеке – творческая, увлекательная деятельность, которая при грамотной организации может помочь вывести работу библиотеки на качественно новый уровень. Научно-обоснованное внедрение инноваций в практику избавит библиотеку от риска потери читателей, усложнения технологических процессов, приобретения в арсенал услуг «балласта». Проведение имиджевых, социологических, исторических исследований могут помочь библиотеке найти свою изюминку.

Жучкова Анастасия Павловна, методист I категории научно-методического отдела

### Список литературы

1. Лаврик, О. Л. Организация научного исследования в библиотеке : конспект лекции. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1999. – 23 с.
2. Самохина, М. М. Социолог в библиотеке, или Библиотекарь как социолог: практическое пособие для тех, кто хочет и любит исследовать. — 2-е изд., обновл. и доп. — 2019. — URL :[https://rgub.ru/professional/editions/item.php?kod\\_doc=409&kod\\_rub=17](https://rgub.ru/professional/editions/item.php?kod_doc=409&kod_rub=17) (дата обращения 05.10.2021)
3. Варганова, Г. В. Организация научно-исследовательской работы в библиотеке: учебное пособие. — 2015. — URL:<http://i.uran.ru/webcab/system/files/bookspdf/organizaciya-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-v-bibliotekah/organizaciya.pdf> (дата обращения (07.10.2021)).
4. Новиков А. М., Методология научного исследования. – А. М. Новиков, Д. М. Новиков. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
5. Шимко Е. А. Основы научного исследовательской деятельности : учебное пособие. – Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2007. – 75 с.